

督 导 简 报

2020 年第 3 期 （总第 84 期）

广东工商职业技术大学教学督导与评估中心

2020 年 6 月 19 日

目 录

【学生返校工作动态】	1
重聚校园 不负春光	1
线上线下 齐抓共管	3
【教学经验分享】	4
文化与传播学院——演播厅里的技能展现	4
高层职业人才培训课程——跨专业综合实训的深度融合	6
【督导视角】	11
关于线上教学的管理与质量监测	11
关于在线教学的考试（核）	13
【网络教学调查问卷分析】	14

《督导简报》编辑委员会

主任：陈伊娜

副主任：杨贞斌 李冰

委员：（按姓氏笔画为序）

王子飞 王凤兰

王敏 区穗玲

李连科 杨正云

吴健 宋正华

罗群 唐新宇

梁伟莹

本期编辑：王双双

审校：杨贞斌 李冰

【学生返校工作动态】

重聚校园 不负春光

凛冬散尽星河明，草长莺飞学子归。5月20日、5月25日及5月29日，我校2018级共4800余名学子分批分期错峰返校，全面重启校园学习生活。

为确保学子们规范入校，学校在防护宣传、体温监测、消毒管理、应急处置等各个环节严密把关。学校董事长谢建平，校长和飞，党委书记叶峥嵘，副校长苗德华，党委副书记陈敬联等校领导班子成员亲临返校学生报到现场，督导办公。



图1 返校学生报到现场



图2 谢建平（右）在现场指导



图3 校长和飞在现场指导并接受采访



图4 工作人员对返校学生行李消毒



图5 大旺校区学生在饭堂就餐



图6 星湖校区学生在饭堂就餐

截止到6月5日，我校两个校区2018级应返校学生4865人，实返校学生4807人，返校率为98.81%。为避免返校学生上课、下课时间集中而造成的人员排队，饭堂用餐期间聚集的人流量过多现象，根据《广东工商职业技术大学教务字【2020】8号文件》要求，我校自5月26日实行错峰上课，错峰时间为：1节课时间。具体安排如下：

1. 按正常上课、下课时间不变的学院4个。商学院、建筑工程学院（第一批返校）；财经政法学院、文化与传播学院（第三批返校）。

2. 错峰1节课时间上课、下课的学院有5个。计算机学院、艺术学院（第二批返校）；体育学院、外语学院、健康与家政管理学院（第三批返校）。

当前，防控疫情仍然是我校复学的主旋律。全校师生们要积极配合学校科学防控，全力做好防控复学两不误。

线上线下 齐抓共管

随着2018级学生顺利返校，我校已全面恢复2018级学生线下教学工作。按照“标准不降低、衔接不松懈”原则，5月20日（我校复课第一天），副校长陈伊娜带领教务处、教学督导与评估中心部门负责人一行五人前往各教学片区对师生上课到位、线上线下教学工作衔接、教学场地设施及设备的运行、学生使用教材到位、教学区域消杀通风、学生晨检测温、上课隔位就坐及常态化疫情防控等工作进行了深入、细致检查。



图1 副校长陈伊娜线下巡课

5月1日-6月19日，教学督导与评估中心以随机巡查（听课）方式对我校线上线下教学的40位授课老师进行了课堂教学情况检查。授课情况优秀的教师有12人，占比为30%；良好23人，占比为58%；合格5人，占比为13%。随机抽查教学班共66个，学生总应到人数2686人，实到2587人，学生平均到课率为96.31%。



图2 督评中心主任杨贞斌线下巡课

从总体情况来看，线上课堂教师到位准时，授课平台操作熟练，授课画面清晰，重难点知识讲解到位。线下教师个人防护到位，授课教师备课充分、教学内容衔接有序。学生均有戴口罩且保持间隔1.5米就坐，精神饱满、认真听课，学习渐入佳境。线上线下课堂秩序良好，教学效果明显。

【教学经验分享】

文化与传播学院——演播厅里的技能展现



图1 文化与传播学院演播厅实景

文化与传播学院2018级学生返校后的线下课程,利用演播厅,在非线编辑室,在短短3周时间发生了很大的变化,收到了与以往教学截然不同的效果。其中利用这些条件设备的课程,较之上学期的室内理论课以及本学期的线上课程,体现了线下实践课独特的教学方式方法,同时也突出了每门课程的独特的亮点。

一、“播音与主持”课程训练的层次性和全真性

(一) 训练项目内容的层次性

在训练项目上分为新闻播报、社教服务、其他项目三大类。新闻播报是基础,在此基础上,对当前比较热门的社教服务类的网络直播等进行训练,随后的其他项目,让学生在“晚会、婚宴、聚会、访谈”等综合文艺娱乐项目中任选其一。这样有点有面,有主有次,同时也兼顾到学生的个性和社会的需求。



图2 学生在演播厅进行新闻播报

(二) 训练方式方法的层次性

在训练过程中,遵循人们的认知规律,采用由简到繁,由浅入深,循序渐进的方法,对学生进行训练。首先让学生自由默读,然后自由朗读,再面对老

师播报，最后上镜试播，然后回放反馈，教师引导学生自评，生生互评，教师点评，建立多元化有层次的训练评价方式，最后再有针对性的进行重新训练，从而形成良性循环，学生成长很快，技术技能不断提高。

在模拟演播厅训练，每一次都力争做到“服装、道具、化妆、程序”全真状态。这种全真模拟状态，不仅让学生们感到兴奋、新鲜，更主要的是让训练者有一种紧迫感、责任感、仪式感和神圣感。



图3 电视台老师指导学生服装搭配

二、“融合新闻报道”和“新媒体技术与应用”课程的技能性

视频新闻制作是融合新闻报道课程重要内容，随着新建演播室摄像机、灯光、绿幕区、导播机、监视系统一应俱全，可以指导学生现场用虚拟演室背景素材，进行即时抠像录播，既方便又快捷。真正实现了我们“职业技能”性的特点。

在未来的教学中，我们将会把课程教学重点从课室移到演播室中，设置更详尽的教学计划，将“融合新闻报道”跟“新媒体技术与应用”两门课融汇贯通，做到新闻制作前期、中期、后期实践训练三位一体，充分利用演播厅先进、



图4 学生播报的视频录像

高端的设备资源，通过系统集中的教学方式，让每一个学生参与其中，让他们在实践中熟悉电视节目的录播制作流程，学会拍摄、打灯、切像等实用技巧，切实提高他们未来的就业竞争力。

三、“摄影摄像技术”和“影视节目制作”课程的专业一体化和连续性

演播室建成后，将彻底改变了以前传统的教学模式，做到人人可以上手，每个人都可以亲自操作。学生也将从课堂上的“看”变成专业技能的“练”。

在未来的教学中，我们会将摄影摄像技术和影视节目制作这两门课程教学重点从课室转移到演播室中，将专业课程的一体化和连续性作为教学的重点，充分利用演播室和非线编辑室各专



图5 学生实际操作中

业设备的资源，让每一个学生参与其中，让他们在实践中锤炼摄影和制作技能，提高他们未来的就业竞争力。

（文化与传播学院督导组 狄晓雨老师供稿）

高层职业人才培训课程——跨专业综合实训的深度融合

跨专业综合实训课程是我校2015年引入开设的综合实践教学平台，是我校财经商贸类专业大二本、专科学生的大综合实训课程，每期实训可同时开展200多人上课。这门课程是以职业能力为导向的线上线下实训教学课程，是一个同时可满足财经商贸多个专业学习与实践的跨专业综合实训课程（实训平台结构图1），课程遵循就业导向、实践导向、过程导向、任务驱动的职业教学理念，适应“互联网+职业教育”发展需求，课程依托“现代企业运营环境模型”和“企业职业能力模型”，全面创设现代商业社会环境（图2）和企业岗位能力环境等实践环节，借助企业模拟运营软件实践平台所产生的数据及人工智能等现代信息技术，培养学生在现代商业社会环境下从事企业经济活动中所需的职业素养、团队经营协作与决策能力和创新创业能力。

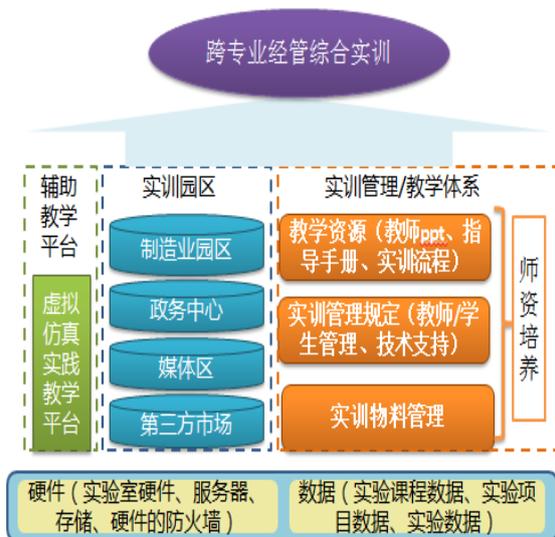


图1 跨专业综合实训课程结构图



图2 现代商业社会环境

一、教学特色

1. 实践情境仿真，接轨现实社会商业运作。在实践教学中，学生亲身实践和了解现代制造业生产、现代服务企业 and 现代政府机构组织管理的全过程，能身临其境地感受企业的文化与氛围。其次，从企业创办、工作岗位设置、工作流程等情境设计上贴近企业经济与管理活动，突出模拟实训的高度仿真性。



图3 仿真营业执照办理现场



图4 团队展示（疫情前课堂展示）

2. 制造业供应链竞合。学生分组扮演配件生产企业与组装制造企业，与上游原材料供应市场与下游消费者市场组成完整的行业供应链条。在外围大经济环境影响下多种不同性质企业共同组成竞争、博弈、合作的仿真行业环境。各企业根据不同城市的市场需求、材料成本、人工成本、地方政策、里程运费等因素制定公司战略。由学生扮演商业银行、第三方物流公司等服务机构，共同模拟多元化商业环境。



图5 办理物流运输业务现场



图6 商务谈判现场

3. 市场参数、风险触发灵活设置。总控老师为了激发学生学习兴趣，根据不同的市场环境对课程参与人数、模拟机构数量、市场供需情况、城市要素信息等实验参数进行方案设计，营造不同的经济环境，满足不同学生的专业重心、人才规模及课程培养方向。不同程度增加风险触发机制，培养学生的决策应变及风险管控能力。



图7 市场参数个性化设置

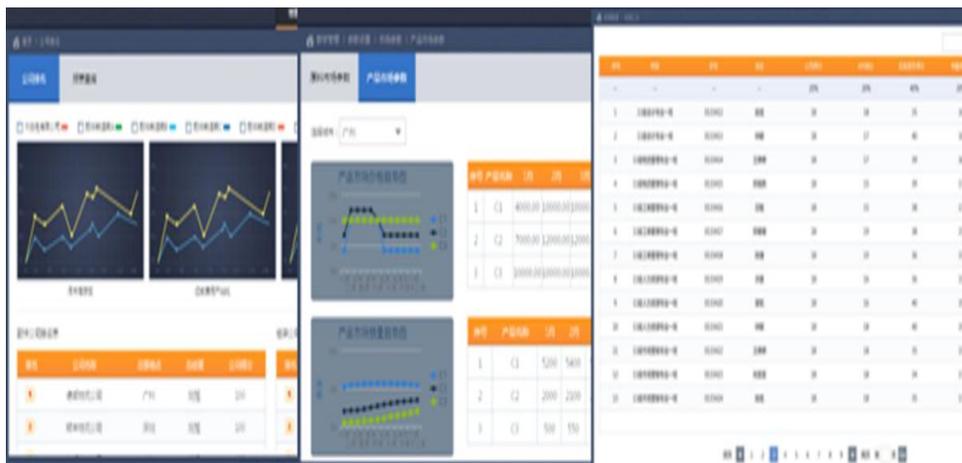


图8 团队业绩

4. 实训操作线上线下结合，运算和推理数据信息智能化。跨专业综合实训实践教学是线上线下结合，运用软件技术实现复杂的内部操作、虚拟企业内部运算、企业内部仿真管理、企业经营推理等，疫情防控教学对线上教学增加了比重。线下学生要完成岗位工作记录，线下涉及70多种单据，全面涵盖各岗位业务操作，让学生学会做好工作记录。



图9 老师在指导学生



图10 部分业务单据

5. 新媒体动态教学。总控教师每年结合社会发展需求现状，对跨专业服务机构教学内容作教学内容调整，除了保留视频制作、报纸编辑等教学内容外，近两年建设了跨专业综合实训公众号，每期指导学生制作推文，既使学生学会自媒体技能更易适应社会需求，也使学习中的学生动态看到每个实训阶段情况。



图 10 部分推文

二、教学效果

1. 通过课前的学生自我探究，自主学习，课中教学点评指导，以任务式引导学生规划经营，课后制作视频，媒体记录采访，拓展知识，总结规划使整个教学效果得到很好展现。

2. 通过仿真商业场景化教学，运用信息化教学软件和教学内容相融合实现职教目标。本次课程充分利用跨专业实训软件、公众号平台和微信工作群等信息化技术，扩充了学习内容，教学过程系统优化创新，大大提高了学生学习兴趣和学习能力，教学效果显著，实现突重化难的教学成效。

3. 通过团队分组竞赛，激发了学生兴趣。小组分工提升同学们责任感和参与感。学生参与度高，每天不分下课时间，下课后仍在规划经营，达到忘我境界。



图 11 下课后学生们仍在讨论规划

4. 多元化评价体系相结合。通过信息化手段改变传统评价模式，通过各团队竞赛、商务谈判演练和 KPI 绩效评价并结合线下考勤总结考核，构成多元化的评价体系，有利于教师及时了解学生对学习内容的掌握情况。

5. 通过课后的知识拓展，任务拓展和创新拓展，开阔学生的知识视野和思维视野，提高了学生解决问题的能力，学生在后续经管类课程的学习中更具有灵活性和延展性。

跨专业综合实训课程是一门提高职业技能实践课程，为推动我校职业教育的一门特色大课程。它综合了财经商贸类各门课程的知识内容，包括管理学、市场营销学、公共关系、财务相关课程、人力资源管理、商务谈判、经济法、物流管理、运营管理等科目的综合知识。因此，对师资综合能力要求较高，这也是制约很多高校没条件开设此门课程的因素之一，我校经过5年多实践教学，培养了一支综合素质较高的师资队伍，为我校培养高层次职业技能型人才打下了坚实的基础，为肇庆地区、广东省内乃至在国内的知名度做出应有的贡献。

（财经政法学院督导组 王凤兰老师供稿）

【督导视角】

关于线上教学的管理与质量监测

线上教学解决了因疫情学校不能正常教学的大问题，使得“停课不停学”成为现实。同时，对于线上教学的过程、效果和质量管理与监控等管理问题也成了当务之急。

对于线上教学的管理，是否可考虑从定性和定量两个方面，着手研究制定教学的“测评、评价、指导和监控”等方面的“指引”或“办法”，用于对线上教学的管理，也可用于教师对教学过程的自我评价和提高。

在教学的中后期开展“教与学的调研”，也不失为一个好的办法。从班干

部、学生代表（信息员）等层面，以问卷形式抽样调查，分析取得的数据，进行研究，发现问题及时调整，并做出相应的对策；发现好的教学方法和教学经验及时推广。

抗击疫情在线教与学，是一堂大的综合新课，对管理部门、教学单位，教师、学生都带来了巨大的挑战，也是一次难得的教育与学习的成长机会，管理部门应抓住机遇，尽最大的可能了解师生的困难及不适应性，包括线上教学对师生的心理和身体的影响，并努力使之降低而提高教与学的效果。线上教学更需个性化、精准化管理。

良好的管理可使由于因为教学设备、教学方法、学习方式、课程形态及内容等的变化等带来的不适应感慢慢降低，逐步适应线上教与学。

在提供学习资源上，短腿制约步幅，补齐短板重要，除了教师的努力外，管理部门不可或缺，二者及学生都有迎接挑战的机会。

线上教学对原有的管理模式需要改进创新，更要研究出合理、实际的办法，为教与学服务。如要尽快掌握在线教育的方式、过程其特点，并在教学中推广；尽力体现出信息服务专业水平，把精准和特性服务用到实处，促进线上教学软硬件同步发展。

总的看来线上教学无论管理者、教师还是学生，已经从不适应甚至焦虑过渡到了“平和在线”及“理性应对”状态，这是一件好事。同时也要看到，线上教学教师仍有“释压”的问题，来自对线上教学新的教法、技术，学生学习状态，教学质量等方面的压力，会自然产生心理忧虑，这也是管理者要注意的问题。

另外，线上与线下教学的融合，未来是怎样的趋势，可能是一个新的课题，更需要提升对问题、困难的诊断、评价和质量监测等方面的管理能力。尽早出台适合本校的线上教学质量标准及评价的可用体系，可为当务之急。对教学资源的普及与建设，优化、组合、共享各种教学优势也应一并思考。

据《教育报》数据：疫情期间（截止5月中旬）全国有1454所高校，103万教师开出了107万门（1226万门次）线上课程，共有1775万（23亿人次）学生在线学习。

关于在线教学的考试(核)

疫情之后学生不能返校进行课堂教学,各高校先后开展了线上教学。目前,本学期时间接近尾声,也有的课程已经结束,就面临着课程或期末考试(查)如何进行的问题。

有的学校明确宣布:期末考试线上进行。

如清华大学,任课教师可根据课程要求和课程特点,并结合教学实际情况采用远程考试等形式进行期末考试。也有的学校要求,在学校通知师生返校前,所有课程均不进行线下考试。师生返校后,为防止疫情扩散风险,30人以上(含30人)的课程原则上不举行线下集中考试。如确需要举行线下考试的课程,考场安排人数不得超过教室容量人数的三分之一。

本学期的考试比较特殊,不仅有正常学习课程和重修课程的期末考试(查),还包括应该在开学进行而没进行的补考。

在线教学解决了特殊时期的教与学的大问题之后,如何评价学生的学习过程和成绩,以及教师的教学效果验证问题就摆在了面前,这也是在线教学的一个重要环节和收官之作。

由于在线考试与实际考试差异较大,教师就要打破固有的考试思维模式,对考试进行认真的设计,更好的完成在线教学的最后一个环节。管理者也要改变平时考试的管理办法,强化在线学习和考试过程管理。如对考生的身份识别,考试过程是否独立答题等要有对策。如果能把考试作为学习过程的验收,则更能彰显组织者和出题者的智慧。

叶志明教授建议,非一次、密集式、高频率地依次发布试题是个好办法。可以有效地减少考生的多余时间,降低“不恰当行为”的发生机会;在试题类型上可采用结构分制,加大平时成绩的比例(签到、作业、提问和测试)。开卷不失为一种好的办法,也可考虑把考试时间设为120分钟,还可加大题量,但应以“整题”不再设题下题为好,即每道题里面不再设立子题。

分时分段发布试题时还要注意考生的答题时间。因网速、设备等问题可能会影响考生答题或时间滞后,要有处理意外情况的预案。如果一旦发生突发事件,也要告诉学生如何处理,如不能及时上传试卷时,考生可以截图方式证明自己交卷的时间。

【网络教学调查问卷分析】

根据教育部“停课不停教、停课不停学”通知的要求，我校自3月15日开展网络教学工作以来，老师们积极响应，在面对新的授课方式、教学环境时克服各种困难，精心准备新学期课程。为更好的服务于本学期网络教学工作，便于学校及时发现问题并对新教学模式进行优化和完善，让同学们更好的学习，教学督导与评估中心于5月15日-5月20日采用“问卷星”形式对2018级与2019级学生开展了“网络教学调查问卷”工作。现就该问卷调查的总体情况作如下分析，仅供参考。

一、问卷调查的总体情况

本次问卷所调查的内容分为学生基本信息、网络教学课程设计及网络教学中学生学习过程管理三个部分。全校2018级与2019级学生共计11463人，参与问卷有效填写的学生为8752人，总体参与率为77%。其中，专科7140人参与，参与率为81.58%，本科1612人参与，参与率为18.42%。学生配合度最高的学院为商学院，共2147人参与（占比为24.53%），其次是计算机学院，2144人参与（占比24.50%）。见下图：

选项	小计	比例
商学院	2147	24.53%
艺术学院	618	7.06%
外语学院	1266	14.47%
体育学院	192	2.19%
计算机学院	2144	24.5%
财经政法学院	1064	12.16%
建筑工程学院	753	8.6%
文化与传播学院	60	0.69%
智能制造与汽车工程学院	508	5.8%
本题有效填写人次	8752	

二、网络教学总体情况

通过此次问卷调查，学生们对我校采取的网络教学模式、方式、方法以及网络教学效果总体满意。88.60%的学生所使用的在线学习工具为智能手机，在线学习过程中学生本人或授课教师虽有偶尔网络卡顿现象，但不影响上课。学生所学课程的平台以超星学习通为主（占比96.41%），其次分别为腾讯会议（占比76.71%）、腾讯课堂（占比63.14%）及钉钉（占比41.01%）。

绝大多数学生在线学习期间平均每天与授课教师交流的次数保持在1-2次，最喜欢的网络教学模式为直播+录播，占比为49.87%；在与授课教师互动过程中最喜欢的方式为讨论方式占比68.27%；其次是抢答，占比为35.68%。授课教师线上辅导答疑的主要方式以定时集中答疑与随时在线答疑为主，辅之以随堂小测试来检测学生的学习质量。

三、对网络教学课程的建议或意见

1. 通识教育中心“高等数学”课程（多以教学资源为主，老师讲解太少，建议直播授课）。
2. 通识教育中心“线性代数”课程（线上学习效果差）。
3. 体育学院“大学体育”课程（线上学习效果差）。
4. 财经政法学院“公证律师仲裁制度”课程（师生互动极少）。
5. 外语学院“商务英语口语”课程（师生互动极少）。
6. 商学院“市场营销管理学和项目管理”课程（学生的疑惑未能及时解答，课中老师上课内容表达不清晰，提问不回答，录播录的效果欠佳）。
7. 财经政法学院“劳动与社会保障法实务”课程（授课教师讲课念法条，毫无感情色彩）。
8. 计算机学院“高级程序语言C语言”课程（线上效果差，听不懂）。
9. 计算机学院“数据库原理”（老师备课不积极，上课敷衍）。
10. 马克思学院“毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系概论”课程（授课教师上课敷衍）。

根据学生问卷调查的结果我们进行了收集与整理（都是学生反映的原话），对上述课程学生反映比较强烈。希望各教学单位对本院（中心）承担的课程进行调查了解，持续跟进。不断加强教学管理，提高教学质量。